

- Gezond eten en drinken, voldoende bewegen, stoppen met roken en voldoende ontspanning verhoogt de weerstand en metabole gezondheid van mensen en hebben daarmee invloed op het krijgen en het beloop van het coronavirus.
- De coronapandemie bevestigt dat leefstijl, leefomgeving, leefstijlgeneeskunde van belang zijn voor een gezonde samenleving.
- Covid-19 heeft aangekaart dat preventie belangrijk is en dat acties op leefstijlpreventie versneld moeten worden. De deskundigen zijn tegen een aparte corona-leefstijl-aanpak. Preventie in het kader van covid-19 is niet los te zien van preventie in het algemeen. Tegelijkertijd zijn er interventies die specifiek zorgen voor een betere stofwisseling (het metabolisme) en interventies die de weerstand (immuunrespons) kunnen verbeteren. Deze zorgen er voor dat mensen weerbaarder zijn tegen het virus.
- Leefstijlpreventie is een maatschappelijk vraagstuk over prikkels in de omgeving waar mensen niet toe gerust zijn. Met omgevingsinterventies wordt de totale samenleving bereikt en is het niet alleen *damage control*.
- Het blijkt lastig voor deskundigen om de link tussen het medische en sociale domein te leggen. Er is vraag naar lijnen en samenwerkingen die op dit moment onvoldoende bestaan. De Ketenaanpak Overgewicht is een goed voorbeeld van hoe de link tussen de domeinen gelegd wordt.
- Het blijkt voor huisartsen en zorgprofessionals nog niet altijd mogelijk om leefstijl i.r.t. weerstand en gezondheid makkelijk en goed bespreekbaar te maken. VWS kan een rol spelen in de gesprekken met de Landelijke Huisartsen Vereniging om leefstijl ook vanuit de huisartsenpraktijk meer aandacht te geven.
- Er moet gewaakt worden voor een nog grotere stijging in gezondheidsverschillen tussen mensen. In het VK is onderzoek gedaan dat laat zien dat mensen in achterstandswijken harder geraakt worden door covid-19 dan anderen. Daarvoor is juist nu sociale structuur nodig met aandacht voor de kwetsbare groepen.
- Covid-19 is ook een *teachable moment* voor bedrijven en organisaties. De gezondheid ten opzichte van de economie is nog nooit zo belangrijk gevonden als op dit moment. Het is cruciaal om naast burgers, ook bedrijven en organisaties mee te krijgen.
- Het is wenselijk bestaande onderzoeksinfrastructuren (zoals de corona NL barometer van het Lifelines Corona Research Project) te koppelen aan beleid.
- Staatssecretaris Blokhuis heeft de oproep gedaan aan alle deskundigen om zowel mee te denken over aanvullende maatregelen die op de korte termijn genomen kunnen worden en als oplossingen om op de lange termijn een cultuur verandering te bewerkstelligen.

**Directoraat Generaal
volksgezondheid**
Voeding Gezondheidsbesch.
en Preventie
Team 2

Datum
25 juni 2020

Presentatie over de notitie door TNO

De wetenschappelijke notitie beschrijft de huidige inzichten over de relatie tussen covid-19, weerstand, metabole ontregeling en leefstijl(interventies). Mensen met chronische aandoeningen en co-morbiditeit lopen het grootste risico om ernstig ziek te worden van een covid-19 infectie. Vaak wordt dit veroorzaakt door een combinatie van chronische leefstijl gerelateerde ziekten zoals obesitas, hoge bloeddruk, hart- en vaatziekten en diabetes type 2.

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Voeding Gezondheidsbesch.
en Preventie
Team 2

Datum
25 juni 2020

Leefstijlinterventies dragen bij aan het verlagen van het risico op een ernstig beloop van het virus. In de praktijk wordt gezien dat bepaalde interventies bij sommige mensen al binnen enkele weken, soms dagen, effect hebben. Echter, interventies zijn niet allesomvattend. Zo heeft ook de omgeving een belangrijke invloed op ons gedrag. Er is daarom een integraal beleid nodig.

Gezond eten en drinken, voldoende bewegen, stoppen met roken en voldoende ontspanning verhoogt de weerstand en metabole gezondheid van mensen. De coronapandemie bevestigt dat leefstijl, leefomgeving, leefstijlgeneskunde van belang zijn voor een gezonde samenleving.

Voeding

Er ontbreekt wetenschappelijk bewijs dat het directe effect van voeding op infecties in het algemeen aantoont. Wel weten we dat er vier type voedingsstoffen zijn die beschermend werken: omega3 vetzuren, vitamines, mineralen en vezels. Supplementen worden niet snel aanbevolen, aangezien de dosis per persoon heel nauw komt. Een te hoge dosis kan juist een averechts effect hebben op de gezondheid. Naast specifieke voedingsstoffen, kunnen ook aanbevelingen op voedingspatroon worden gedaan. Het Mediterrane dieet is een voedingspatroon waarvan bekend is dat het beschermend werkt: rijk aan olijfolie, groente en fruit, volkoren producten, wit vlees en vis. Daarmee zijn de adviezen van het Voedingcentrum een goede basis.

Gezonde voeding draagt bij aan een gezonde weerstand. Ondanks dat wetenschappelijk literatuur nog ontbreekt, wordt in de praktijk gezien dat het overgaan naar een gezond dieet mensen direct weerbaarder maakt tegen infecties.

Bewegen

Fysieke inactiviteit is een pandemie die parallel loopt aan de coronapandemie. Bewegen heeft een aantoonbaar effect op het immuunsysteem. Er is bewijs dat matig intensief bewegen een positief effect heeft op het beloop van het coronavirus. Hoog intensief bewegen wordt daarentegen niet voor iedereen aanbevolen. Onderzoeken laten zien dat daarmee de weerbaarheid juist afbuigt.

Er wordt gepleit voor een betere samenwerking tussen alle sectoren die met dit thema te maken hebben. Op 7 juli spreken Blokhuis en Van Rijn hier over verder met de sportsector. Hiervoor zijn ook de ministeries SZW, OCW, EZK, I&W en BZK uitgenodigd.

Slaap en ontspanning

Verminderde slaap draagt bij aan metabole ontregeling en een verminderd immuunsysteem. Voor covid-19 zijn hiervoor nog te weinig onderzoeken gedaan.

Uit onderzoek blijkt dat bepaalde acute stress het immuunsysteem een boost kan geven. Chronische stress daarentegen is destructief. Het kan leiden tot een lagere immunrespons op een vaccin en de kans op een slechter beloop van het virus vergroten. Daarnaast zijn mensen met chronische stress vaak minder cognitief vaardig en vertonen ze sneller passief gedrag. Mensen met chronische stress zijn extra gevoelig voor verleidingen. Een leefstijlcoach of het peer buddy systeem zijn voorbeelden van interventies die goed werken voor mensen met chronische stress.

Directoraat Generaal
Volksgezondheid
Voeding, Gezondheidsbesch.
en Preventie
Team 2

Datum
25 juni 2020

Tabak

Rokers hebben meer kans op luchtwegeninfecties. De longen zijn kwetsbaarder en gaan sneller ontsteken. Dit is ook terug te zien bij covid-19: rokers hebben twee keer zo veel kans op ernstige symptomen en een verdubbeling van de kans om op de IC te komen.

Roken wordt gezien als een manier om met stress, eenzaamheid, verveling en thuisisolatie om te gaan. Studies geven aan dat mensen meer zijn gaan roken tijdens de lockdown. Mensen die al rookten vinden het nu lastiger te stoppen. In een breed uitgevoerde enquête geeft 1/3 aan juist nu behoefte te hebben aan hulp om te stoppen. In het VK zijn er stop-campagnes die aansluiten bij de huidige situatie (*don't wait sto now*) en volgens de WHO is dit het *teachable moment*.

We moeten waken voor de fabeltjes die de tabaksindustrie verkondigt in de media. Zoals het artikel op NOS dat een studie uitlicht die suggereert dat nicotine een beschermend effect zou hebben om besmet te raken. (10)(2e) heeft verteld dat dit onderzoek niet deugt en dat dit onjuiste informatie is.

Alcohol

Er is nog weinig bekend over de relatie tussen alcohol en covid-19. We weten wel dat zware drinkers een slechter immuunsysteem en een grote kans op luchtwegeninfecties hebben. Daarnaast geeft *binge* drinken een immuun-dip. Mensen die in één keer veel drinken in een grote groep zijn kwetsbaarder voor covid-19.

Bij alcohol is sprake van een zogenaamd 'alcohol harm paradox'; mensen uit hogere klassen drinken weliswaar meer, maar mensen uit lagere klassen ervaren meer alcohol-gerelateerde problemen. De lagere SES groepen zijn dus het meest kwetsbaar voor alcohol. Alcoholgebruik neemt in tijden van recessie toe. Een lange termijn investering in alcohol-beleid is daarom nu relevant.

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Sent: Sun 6/7/2020 3:39:56 PM
Subject: RE: Voorstel Financiële compensatie - VB 8 juni 2020
Received: Sun 6/7/2020 3:40:00 PM
[image001.jpg](#)
[Voorstel Financiële compensatie - VB 8 juni 2020\(10\)\(2e\).docx](#)

Hallo (10)(2e)

Heel heldere tekst.
 Heb eigenlijk maar 2 vraagpunten, zie ook tekst.

1. Is de lijn met Fin(IRF) afgestemd en is er een afspraak t.a.v. 'generale financiering'? Dit kan invloed hebben op de stevigheid van mogelijke uitspraken t.a.v. wat 'goede compensatie' kan zijn.
2. Wat is t.a.v. compensatie gemeenten nu de lijn. Eerder bespraken we dat ook gemeenten mee zouden lopen in dit verhaal. Dat wordt nu niet benoemd. Het lijkt me goed om duidelijk te maken wat er op dat punt is afgesproken.

Ik heb jou mail ook bij de NCTV (10)(2e) uitgezet en via hen bij de (10)(2e) van de programmaorganisatie. Nog geen reactie gekregen, heb aangegeven deze wel graag morgenochtend te ontvangen, dus mogelijk komt er nog een nabrander.

Ik ontvang graag de versie die je intern de lijn in gaat brengen, dan kan deze ook parallel richting mijn minister t.b.v. het VB morgenavond.

Groetjes,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 6 juni 2020 18:44

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Voorstel Financiële compensatie - VB 8 juni 2020

Ho (10)(2e)

Hierbij mijn voorstel voor de annotatie/spreektekst voor minister de Jonge a.s. maandag in het Veiligheidsberaad.

Ik hoor graag of je je hierin kan vinden.

Als dat voor morgenavond 18.00u lukt ben ik je zeer erkentelijk. Mijn streven is om het uiterlijk maandagochtend voor te leggen aan mijn directeuren en het dan om 10.00u naar de minister te sturen.

Groeten (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Publieke Gezondheid

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

 (10)(2e) | Verdieping (10)(2e)
 (10)(2e) | @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 3:18:37 PM
Subject: FW: Woordvoeringslijn n.a.v. AD artikel borstkankeronderzoek
Received: Mon 6/8/2020 3:18:38 PM
[Woordvoeringslijn nav AD artikel.docx](#)

Hoi,

Excuus, was je vergeten bij de cc.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 8 juni 2020 16:53

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Woordvoeringslijn n.a.v. AD artikel borstkankeronderzoek

Hoi (10)(2e)

Ik begreep van (10)(2e) dat vanmorgen in de P-staf is afgesproken dat er een korte lijn komt op die 500 doden. (10)(2e) en ik hebben in afstemming met het RIVM bijgaande lijn gemaakt. Mocht je de komende dagen nog meer over dit thema willen hebben hoor ik het graag. Overigens heeft de brief aan de Kamer over de herstart ook een berg aan Kamervragen opgeleverd (breder dan alleen de herstart), dus er is ook in de politiek meer dan gemiddelde aandacht.

Groeten, (10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/9/2020 11:08:48 AM
Subject: FW: concept brief over sanitaire voorzieningen
Received: Tue 6/9/2020 11:08:49 AM
[image001.jpg](#)
[Brief aan Parlement TK 2020-06-09 9_17_26.docx](#)
[Advies aan VWS 8 juni 2020 over heropenen was-, toilet- endouchevoorzieningen campings en vakantieparken.pdf](#)

Ho: (10)(2e)

Goed om mee te nemen naar het IOA

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) |
 (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 12:41

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;

<(10)(2e)@minvws.nl>; <(10)(2e)@minvws.nl>; <(10)(2e)@minvws.nl>; <(10)(2e)@minvws.nl>;

<(10)(2e)@minvws.nl>; <(10)(2e)@minvws.nl>; <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: concept brief over sanitaire voorzieningen

Ho: (10)(2e) en (10)(2e)

Kunnen jullie bijgaande concept brief verder geleiden naar ministers VWS, MSZ en J&V svp? Dank!

Ter info nog: we gaan er vanuit dat het hele verbod op sanitaire voorzieningen wordt ingetrokken, dus niet alleen bij campings en vakantieparken, daar geeft het omt advies ruimte voor.

In de aanwijzing is nu de volgende definitie gebruikt:

(11)(1)

Groetjes

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Stuurt: Wed 6/24/2020 2:03:53 PM
Onderwerp: nog maar even opnieuw gemaaild i.v.m. mijn vakantie vanaf a.s.vrijdag...
Ontvangen: Wed 6/24/2020 2:03:53 PM
[extra aanvulling op concept brief, s.v.p. vandaag je reactie-!!!](#) (10)(2e)

Ho (10)(2e)

ik hoop echt dat je nog even kunt reageren op de bijgevoegde mail met de aangepaste conceptbrief waarover we vanochtend spraken. (10)(2e) buiten verzoek (10)(2e) en we hebben eerder aan de IGZ (bij het annuleren van de bijeenkomst van 8 juni) dat ze nog in juni door het programma geïnformeerd zouden worden. Het zou erg jammer zijn als we die belofte niet zouden nakomen.

Dank en groet,
(10)(2e)

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Tue 6/23/2020 3:10:44 PM
Subject: FW: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'reactiekabinet eerste aanbevelingen Aanjaagteam Arbeidsmigranten Emiel Roemer(zaaknummer: 207128)'
Received: Tue 6/23/2020 3:10:45 PM

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 5:03 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'reactie kabinet eerste aanbevelingen Aanjaagteam Arbeidsmigranten Emiel Roemer (zaaknummer: 207128)'

Hoi (10)(2e) en anderen,

Z heeft primair de nota ter beslissing geschreven vanuit de invalshoek van zorgverzekering en zorgpas, en bij navraag leken alleen DMO en Z betrokken. Ik heb inmiddels begrepen dat PG hierin ook een rol heeft (in verband met de slachterijen) en dat dat elders in het pand al bekend was.

PG zal zelf na de ACC-19 van vandaag alsnog ervoor zorgen dat hun inbreng neerdaalt in een annotatie verderop in de lijn. Mij is toegezegd dat ik in de cc wordt geïnformeerd.

Het komt mij voor dat de coördinatie voor de inbreng voor een dergelijke ministeriebrede reactie op een andere plek thuishoort dan bij een toevallige (medewerker van een) beleidsdirectie, zeker als de tijd om te reageren maandag jl. om 12.00u eigenlijk al verstreken was. Mij is in elk geval niet bekend welke andere directies allemaal bij de corona-aanpak betrokken zijn.

Ik heb de reactie van de Stas en MZS (dank daarvoor), maar niet meer vernomen of De Jonge gereageerd heeft.

Afgaande op het akkoord van beide bewindslieden zou de kabinetsbrief mede namens de Minister van MZS en de Stas van VWS ondertekend kunnen worden. Dat heb ik doorgegeven aan SZW.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 15:47
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'reactie kabinet eerste aanbevelingen Aanjaagteam Arbeidsmigranten Emiel Roemer (zaaknummer: 207128)'

Ha (10)(2e)

Ik had op 1 punt van jou reactie en op 1 punt van DMO. Heb jij ervoor gezorgd dat de andere punten worden opgepakt?

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 13:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'reactie kabinet eerste aanbevelingen Aanjaagteam Arbeidsmigranten Emiel Roemer (zaaknummer: 207128)'

Beste (10)(2e)

Dank nog hiervoor. Stas heeft deze stukken gezien en heeft een aantal opmerkingen/suggesties:

- Hugo staat als cc, terwijl zijn naam onder de brief staat. Qua inhoud overigens ook niet onlogisch als ik ook zou tekenen
- ik mis in de brief de algemene notie dat het verbeteren van de positie van de kwetsbare groep arbeidsmigranten ook iets vraagt van werkgevers en van consumenten. Verbetering/bescherming van deze groep kan geld kosten en dat moeten werkgevers en consumenten samen opbrengen. Zou goed zijn als dat in de brief terug komt.
- ik vind het gek dat we niet veel verder komen dan werkgevers op te roepen de verantwoordelijkheid te nemen mensen niet per direct op straat te zetten. We moeten toch meer kunnen doen dan dat? Dit is de crux van het probleem. Hebben we geen concreet handelingsperspectief? Als we onderzoeken de zvw 30 dagen door te laten lopen, kunnen we dan ook niet zoiets vergelijkbaars doen voor huisvesting, of op z'n minst een minimale lengte voor een opzegtermijn voorschrijven bijv?
- De 50 min voor kwetsbare groepen moet niet vooral naar deze doelgroep van arbeidsmigranten gaat, maar ook naar dakthuislozen.
- de 30 dagen verlening van zvw, waar is die 30 op gebaseerd? Hoe zit het dan na die 30 dagen? En wanneer komen we terug op datgene dat vws en szw gaan uitzoeken?

Graag dit laten meenemen in de voorbereidingen voor ACC-19 en directeurenoverleg en daarna terugkoppeling voor de stas organiseren. Dank!

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 14:47

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'reactie kabinet eerste aanbevelingen Aanjaagteam Arbeidsmigranten Emiel Roemer (zaaknummer: 207128)'

Dag allen,

In verband met de zeer korte reactietermijn (het stuk moet 22-06 besproken in het directeurenoverleg MCC-19) en dus geaccordeerd uiterlijk 22-6-2020, stuur ik alvast ter informatie de **Nota ter beslissing**, de aanbeveling van het Aanjaagteam, als mede de **concept-kabinetsbrief**.
Willen jullie zsm de stukken bezien en doorzetten in de parafenlijn?

Zie onderstaand de door (10)(2e) van SZW gestuurde planning.

- 18 juni: bij SZW, BZK, EZK, VWS en JenV de lijn in
- 22 juni: brief naar directeurenoverleg tbv MCC-19
- 23 juni: bespreking brief in regiegroep met sociale partners en in directeuren overleg
- 24 juni: brief naar ACC-19
- 25 juni: bespreking in ACC-19
- 26 juni: brief naar MCC-19
- **30 juni: bespreking in MCC-19** -> na akkoord verzending naar de Kamer

(10)(2e)

Directie Zorgverzekeringen

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 14:33

Aan: (10)/(2e) <(10)/(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Marjolein CC email: Intern of uitgaand stuk betreffende 'reactie kabinet eerste aanbevelingen Aanjaagteam Arbeidsmigranten Emiel Roemer (zaaknummer: 207128)'

Beste Collega,

Bijgaand treft u ter informatie documenten / linkje naar de zaak aan, betreffende 'reactie kabinet eerste aanbevelingen Aanjaagteam Arbeidsmigranten Emiel Roemer (zaaknummer: 207128)'

Indien de linkjes in dit emailbericht niet functioneren, is het mogelijk dat de stukken zich bevinden onder een vertrouwelijk dossier waarvan u geen dossierwerker bent. Neem in dat geval contact op met de dossiereigenaar.

[Klik hier om naar de zaak te gaan](#)

Met vriendelijke groet,

(10)/(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 12:29:47 PM
Subject: aanvulling op concept brief aan deelnemers informatie- en inventarisatiebijeenkomst privacy - gegevensuitwisseling JGZ
Received: Wed 6/10/2020 12:29:47 PM
[Bijlage 2 Conceptbrief aan JGZ deelnemers van informatie- en inventarisatiebijeenkomst Privacy - gegevensuitwisseling over vervolg.def.docx](#)

Beste (10)(2e)

Zoals vanochtend in ons werkoverleg besproken heb ik een condenserende aanvulling opgenomen (en geel gemarkeerd) in de concept brief voor de JGZ deelnemers van de bijeenkomst van eind vorig jaar.
Deze aanvulling heb ik ook al afgestemd met (10)(2e)

Graag je evt. opmerkingen/aanvullingen en instemming met de nieuwe tekst.

Na jouw instemming zal de brief dan met de bijlagen die we ook vanochtend besproken ondertekend door (10)(2e) (via WJZ) volgende week verzonden worden.

Dank alvast voor je reactie en met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2g) - gegevensuitwisseling |
[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Publieke Gezondheid |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

(10)(2e) (10)(2e)
✉ (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/26/2020 8:03:36 AM
Subject: FW: Concept antwoorden vragen ISB
Received: Fri 6/26/2020 8:03:36 AM
[image001.jpg](#)
[Vragen ISB_DGV_HB_LTH.docx](#)

Hai (10)(2e)

Voor de eerste sup liggen er vragen bij FEZ.
 En die doen een beroep op PG om een goed antwoord te krijgen. Dat deden ze gisteravond. Maar het proces liep rommelig door het debat.
 Er zitten 4 antwoorden in waarop reactie nog gecontroleerd zou moeten worden.
 Lukt jou dat?

Ik bel je ook even.
 Grt (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 21:47

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept antwoorden vragen ISB

Allen,
 Ik heb de eerste vraag aangevuld met cijfers uit de recent ontvangen analyse van de GGD en GGD GHOR. De analyse van de veiligheidsregio moet nog volgen.
 (10)(2e) De andere PG vragen zijn specifiek voor testen en BCO.
 (10)(2e) graag final check calamiteitenbudget RIVM aanvullen

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 21:07

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept antwoorden vragen ISB

Dank!
 Ik laat even (10)(2e) mee kijken



(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) |
 (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 20:59

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Concept antwoorden vragen ISB

(10)(2e) (10)(2e) we hebben om jullie te ontlasten maar n voorzet gedaan (gisteravond uitgezet, moet net grote spoed retour tk, morgen naar br en bwl). Ajb kijk even mee, kregen (10)(2e) vandaag niet te pakken

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 25 jun. 2020 8:53 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Concept antwoorden vragen ISB

Ha,

Zie alvast wat suggesties bij de huidige antwoorden. @ (10)(2e) volgens mij hebben we nu al ca. (10)(2b) beschikbaar gesteld voor RIVM/GGD'en (10)(2b) bij VJN en nu (10)(2b) klopt dat volgens jou ook? Heb ik in het laatste deel van het antwoord nog opgenomen.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 18:50
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Concept antwoorden vragen ISB

Ha,

Ik heb voor zover het kon antwoorden geformuleerd op de Kamervragen. Ik heb PG niet te pakken gekregen waardoor hun inbreng tot 0 beperkt is gebleven. De vragen kunnen wat mij betreft niet door alvorens deze gecheckt/aangepast zijn door PG.

@ (10)(2e) misschien proberen om PG via jou te pakken te krijgen? Ben alleen bang dat de meesten bezig zijn met het debat..
 (10)(2e) proberen met (10)(2e) in de CC?
 Ik mail separaat (10)(2e) ook zen.

Groet,
 (10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/17/2020 7:43:36 AM
Subject: extra aanvulling op concept brief, s.v.p. vandaag je reactie-:))!
Received: Wed 6/17/2020 7:43:36 AM

[Bijlage 2 Conceptbrief aan JGZ deelnemers van informatie- en inventarisatiebijeenkomst Privacy - gegevensuitwisseling over vervolg.def.1.docx](#)

Hoi (10)(2e)

Maandag zond ik je al de n.a.v. je opmerking aangepaste aanvulling op de concept terugkoppelingsbrief voor de JGZ deelnemers aan de informatie- en inventarisatiebijeenkomst Privacy – gegevensuitwisseling van eind november vorig jaar.

Ik heb nu n.a.v. de mededelingen in de Keek van gisteren over de onzekerheid m.b.t. het organiseren van bijeenkomsten en evenementen ook nog na de zomer, nog een aanvulling op de brief gedaan (eveneens geel gemarkeerd), die er op neer komt dat we een slag om de arm houden of de terugkoppelingsbijeenkomst op 8 oktober in fysieke zin (dus live) door kan gaan. Hierbij heb ik als alternatief benoemd dat we als dit toch niet kan (het is nu gewoon nog niet zeker) we een digitale bijeenkomst zullen organiseren.

Graag je akkoord op de brief (in de bijlage) in deze aangepaste vorm, zodat deze nog deze week ondertekend kan worden door (10)(2e) (hij gaat volgende week op vakantie) en kan worden verzonden.

Bij het annuleren van de eerder op 8 juni voorziene terugkoppelingsbijeenkomst is aangegeven dat de deelnemers op of omstreeks die datum een inhoudelijke terugkoppeling van onze bevindingen n.a.v. de analyse zouden krijgen.

We willen daar natuurlijk zo veel mogelijk ook aan voldoen, vandaar mijn vraag aan je om hier liefst vandaag nog naar mij op te reageren.

Dank alvast en vriendelijke groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e)
Stuurtijd: Mon 6/22/2020 4:20:12 PM
Subject: RE: Passage financiën corona in Covid-brief 25 juni
Received: Mon 6/22/2020 4:20:13 PM
[13. Financiën in de zorg covid-brief tbv debat 25062020 \(10\)\(2e\).docx](#)

Hi (10)(2e)

Ik zou nog iets minder info vermelden in deze brief.
In de notitie staat ook 'onderhandelaarsinfo' voor het gesprek tussen rijk en VNG.
Mijn voorstel is daarom om al iets eerder te stoppen (alleen continuïteit en meerkosten)
Zie voorzet.

Ik heb daarnaast nog een paar woordjes aangepast die FIN in de notitie nu heeft aangepast.

Stuur jij de nieuwe versie nog aar (10)(2e)
Of moet ik dat ff doen?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 17:54

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]

Onderwerp: Passage financiën corona in Covid-brief 25 juni

Hi (10)(2e)

Voor de coronabrief van 25 maart heb ik nu de volgende passage (track changes) toegevoegd.

Ten opzichte van de notitie ter voorbereiding met FEZ heb ik 2 punten weggelaten:

(11)(1)

Zijn jullie daarmee akkoord?

(10)(2e) deze brief wordt nu aan jou voorgelegd. Dan kun je ook nog besluiten om deze passage bij paragraaf sociaal domein in coronabrief te zetten (in plaats van paragraaf financiën waar deze passage nu is gezet).

Groet!

(10)(2e)

Beleidsmedewerker directie Jeugd

(10)(2e) @minvws.nl
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@intermin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@intermin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/16/2020 10:19:51 PM
Subject: TER INFO email aan (10)(2e) over indicatoren die nuttig kunnen zijn voor het te ontwikkelen dashboard van de nieuwe programmadirectie.
Received: Tue 6/16/2020 10:19:54 PM
[Visio SAM2020 v1.4 - zwart.pdf](#)
[Sociale Samenhang 2020_Omni v1.4 - zwart.docx](#)
[Vragen Corona GEZO V2.3.docx](#)

Hoi,
 TER INFO, onderstaande email die ik zojuist heb gestuurd aan (10)(2e) c.s. als (gratis) aanbod vanuit VWS. Dit is dus ter aanvulling op het bijna kant-en-klaar dashboard dat ze kan gebruiken voor de 'medische invalshoek' als onderdeel van het grote integrale dashboard dat zij beoogt te bouwen.
 Vriendelijke groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 00:07

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> - DGLM <(10)(2e)@minienw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> (AFEP) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> (AFEP) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: indicatoren die nuttig kunnen zijn voor het te ontwikkelen dashboard van de nieuwe programmadirectie.

Hoi (10)(2e) (10)(2e)

Deze email is de uitwerking van mijn aanbod vorige week om indicatoren te noemen die nuttig kunnen zijn voor het te ontwikkelen dashboard van de nieuwe programmadirectie. Daartoe heb ik afgelopen vrijdag uitvoering overlegd met CBS en SCP met onderstaand resultaat: aan jullie nu het verzoek te reageren resp. te kiezen.

Allereerst vonden we nuttig te weten wat de impact is van de crisis(maatregelen) op het zorggebruik. In de bijlage vinden jullie een concept voorstel voor **aanvullende vragenset** ('Vragen Corona GEZO) zoals door het CBS is ontwikkeld. Het doel is om deze vanaf augustus te laten meelopen. Definitief is de vragenset nog niet helemaal, omdat we nog input vanuit de partijen van de Leefstijlmonitor (van het RIVM) en/of Gezondheidsmonitor (van de GGD-en) kunnen krijgen. Maar het geeft wel al een goed beeld. **Mochten jullie nog opmerkingen bij hebben, dan hoor ik het graag.**

Daarnaast zijn er ook mogelijkheden om in de **bestaande vragenlijst** op kwartaalbasis te publiceren i.p.v. op jaarbasis volgens de volgende publicatieplanning:

- Cijfers over kwartaal 1 van 2020: augustus 2020
- Cijfers over kwartaal 2 van 2020: augustus 2020
- Cijfers over kwartaal 3 van 2020: november 2020
- Cijfers over kwartaal 4 van 2020: februari 2021

Het gaat hierbij om twee verschillende enquêtes: de gezondheidsenquête resp. Sociale samenhang & Belevingen.

Aan jullie de vraag om een prioriteit aan te geven van variabelen die het CBS kan publiceren als kwartaalcijfers

1. Onderwerpen van de gezondheidsenquête

- Ervaren gezondheid - [vind ik zelf dat die er zeker bij moet horen]
- Psychische gezondheid - [vind ik zelf dat die er zeker bij moet horen]
- Contact met huisarts in afgelopen 4 weken
- Contact met tandarts in afgelopen 4 weken
- Contact met specialist in afgelopen 4 weken
- Roken
- Alcoholgebruik (bijvoorbeeld de variabelen over het wel/niet voldoen aan de alcoholnorm)
- Overgewicht (of obesitas)

Het SCP nog aan dat ook een variabele over bewegen interessant zou zijn. Alleen is dat met de bijbehorende vraagstelling en het bijbehorende verwerkingsproces (waarin ook RIVM een rol speelt) eigenlijk niet haalbaar. Zeker gezien de krappe planning. Vanuit het RIVM weet ik dat er interesse is in de variabelen over ervaren gezondheid, roken, alcohol en overgewicht. Dit in het kader van een soort corona-VTV.

2. Onderwerpen Sociale samenhang & Belevingen

- Geluk en/of tevredenheid met het leven
- Vrijwilligerswerk, welk type en hoeveel uur. We vragen naar het afgelopen jaar maar ook naar de afgelopen 4 weken.
- Informele hulp, ook hier wordt gevraagd naar de afgelopen 4 weken.
- Vertrouwen, bijvoorbeeld in de overheid, ambtenaren, de tweede kamer.
- Aantal contacten met familie / vrienden / burens. Dit jaar staan er ook in de enquête vragen over hoe belangrijk mensen sociale contacten vinden en hoe belangrijk bepaalde personen en activiteiten zijn voor hun sociale contacten. Is nu weellicht ook een interessante.
- Vraag naar tevredenheid over de financiële situatie en over angst voor baanverlies.

Omdat de steekproefgrootte kleiner wordt bij kwartaalcijfers kunnen er bij deze enquête geen uitsplitsingen over specifieke subpopulaties worden gemaakt. Maar als er juist sterke behoefte is aan cijfers over een deelbevolking, kunnen we kijken naar de mogelijkheden.

AANBOD Gegeven de beschikbare tijd en geld kan het in totaal om niet (veel) meer dan 10 variabelen gaan. Daarbij geldt dat elke uitsplitsing geldt als een variabele omdat er een apart tijdreeksmodel voor ontwikkeld wordt. Een totaalcijfer over ervaren gezondheid telt als 1 variabelen. Als je echter bijvoorbeeld een cijfers over de ervaren gezondheid van 65-plussers en van 65-minners zou willen, zijn dat twee variabelen. **Aan jullie de vraag om, gegeven deze randvoorwaarde, een top15 te maken in volgorde van gewenste prioriteit. Om het CBS voldoende tijd te geven ontvang ik uiterlijk donderdagmiddag as. jullie voorkeurslijst**

Financiering: Eerder heb ik met het CBS afgesproken dat in het kader van het innovatietraject rond de Gezondheidsenquête, Sociale Samenhang & Welzijn en Belevingen (dit zijn onderzoeken die door VWS worden gefinancierd) er dit jaar nog enkele vragen over kunnen meelopen. Vanuit VWS/MEVA kunnen we zowel de set van aanvullende vragen als de rapportage op kwartaalbasis ipv jaarbasis financieren uit dit innovatietraject. **Voor de programmadirectie zijn er dus geen kosten aan verbonden.**

Achtergrondinformatie

Om een idee te krijgen van de inhoud van de Gezondheidsenquête zou je nog de volgende twee links naar onze belangrijkste publicatietabellen mee kunnen sturen:

<https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/83005NED/table?dl=339FD>

<https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/83021NED/table?dl=37E76>

Binnen die tabellen kan via de knop 'onderwerp' bekeken worden wat er allemaal in de tabel zit. **Het kan immers zijn dat er mogelijk onderwerpen in het onderzoek zitten die de programmadirectie nuttiger vindt dan de onderwerpen uit de genoemde voorselectie.**

Om een idee te krijgen van de inhoud van de actuele (2020) vragenlijst van Sociale Samenhang en Welzijn, en hieronder links naar onze statlinetabellen:

<https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/82904NED/table?dl=2C978>

<https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/82249NED/table?dl=3879F>

<https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/82378NED/table?dl=3879F>

<https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/82634NED/table?dl=3A8FE>

Als bijlagen nog de routings van vragenlijst. Ook hiervoor geldt dat er mogelijk onderwerpen in het onderzoek zitten die de programmadirectie nuttiger vindt dan de onderwerpen uit de genoemde voorselectie.

Vriendelijke groeten van (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)
Directie MEVA/Algemeen Economisch Beleid, cluster Strategie en Kennis
Postbus 20350, 2500 EJ, Den Haag

Bezoeksadres: Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

T: (10)(2e) E: (10)(2e)@minvws.nl

M: (10)(2e) LinkedIn (10)(2e)

Laat duidelijk zijn dat het aan de NZa is om te bepalen hoe de uitvoering van haar toezicht eruit ziet.

Los daarvan is het volstrekt onnodig dat de zorgkantoren op voorhand deze inhoudelijke zekerheden zoeken. Over de invulling van toezicht bestonden ook voor corona al algemeen aanvaarde uitgangspunten waaraan wij, net als alle andere toezichthouders en bestuursorganen, gebonden zijn: de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Eén daarvan houdt in dat wij rekening houden met alle relevante feiten en omstandigheden. Dat de gevolgen van de coronacrisis daarbij horen lijkt ons evident. De zorgkantoren mogen van ons verwachten dat wij ons daaraan houden en ons daarover waar nodig zullen verantwoorden. Bovendien hebben wij in alle gesprekken hierover steeds duidelijk gemaakt dat wij alleen de uitvoering van deze afspraken in ons toezicht zullen betrekken. Het is dus niet nodig op voorhand zekerheden te geven over wat wij (niet) zullen doen.

Bijgaand het concept van de regeling met daarin onze reactie op het verzoek vanuit ZN.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Toezichthouder | Toezicht Wlz-uitvoerders en CAK



Nederlandse Zorgautoriteit

Bezoekadres: Newtonlaan 1-41, 3584 BX Utrecht

Postadres: Postbus 3017, 3502 GA Utrecht

www.nza.nl | (10)(2e) | (10)(2e) | [@nza.nl](https://twitter.com/nza_nl)

Wij werken aan goede en betaalbare zorg.



Van: (10)(2e) [(10)(2e)] @minvws.nl

Verzonden: donderdag 4 juni 2020 10:20

Aan: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)

Onderwerp: aanpassing regeling pgb-maatregelen

Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e)

Op verzoek van ZN is in de toelichting bij de paragraaf Toezicht en controle een aanvulling aangebracht. De aanleiding hiervoor is dat de zorgkantoren in de toelichting een haakje willen hebben naar het andere verantwoordingsregime voor de declaraties niet-geleverde zorg. Zonder dit haakje zouden de accountants de volledige reguliere controle ook op deze declaraties uitvoeren en dat is niet conform de bestuurlijke afspraken. We hebben deze week met ZN gesproken over de oplossing hiervoor.

Wij hebben de toelichting hierop aangevuld. Hierbij verwijzen wij naar de Leidraad 2020 als het document waarin de afspraken over verminderde verantwoordingsregime voor de declaraties niet-geleverde zorg in kan worden opgenomen. De Leidraad wordt echter niet door VWS opgesteld maar door jullie en ZN. Ik heb begrepen dat in september de Leidraad 2019 wordt geëvalueerd en vervolgens over de Leidraad 2020 kan worden gesproken. Dus hierbij het verzoek aan jullie om met deze werkwijze en de toelichting in de regeling, in te stemmen.

Wij horen graag jullie reactie vandaag einde van de dag. Alvast bedankt!

Op dit moment wordt de tekst ook door ZN beoordeeld.

Groet,

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht onjuist aan u is toegezonden, wordt u vriendelijk verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. E-mailberichten van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) bevatten geen besluiten waaraan rechtsgevolgen zijn verbonden. De NZa aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 8:53:18 AM
Subject: FW: WI scores en notitie
Received: Mon 6/8/2020 8:53:18 AM
[image001.png](#)
[200607 notitie tbv bo op 9 juni 2020.docx](#)

Wil je deze ook in ibabs zetten voor vanmiddag?

groet

(10)(2e)

(10)(2e)

@ (10)(2e)@minvws.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 10:00

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: WI scores en notitie

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

En dit is de juridische notitie tbv wooninitiatieven.

Kleine aanvulling hierop: WJZ stelt voor om de RIz niet hierop aan te passen. De NZa is het hiermee eens. Zij stellen voor om een gedragsregel (oid) hiervoor op te stellen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 7 juni 2020 15:49

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: WI scores en notitie

Dag (10)(2e)

Zie bijgaand voor de gevraagde notitie.

Mochten er nog vragen zijn, dan weet je me te vinden.

Met groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 12:14

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: WI scores en notitie

Hoi (10)(2e)

Er is een laatste (verrassende) ontwikkeling bij ZN geweest t.a.v. wooninitiatieven. Kun jij vandaag of maandagochtend kort een blik werpen op de voorwaarden die ZN stelt en aangeven of hier juridische aspecten (showstoppers) aan zitten?

Dit mag kort en het hoeft zeker geen uitgewerkte notitie te zijn maar het is wel handig voor (10)(2e) (en (10)(2e)) om alvast een eerste impressie te hebben van de juridische uitvoerbaarheid van deze voorwaarden.

Dag (10)(2e)

Je hebt me gevraagd om een korte reactie vanuit juridisch perspectief op de geselecteerde oplossing.

Laat ik voorstellen: de voorgestelde regeling is niet eenvoudig uit te werken en (reeds daarom op voorhand) moeilijk uitvoerbaar. Een uitputtende inschatting van alle juridische aspecten en risico's is dus niet mogelijk.

Financiering van – door de uitbraak van het coronavirus - noodlijdende wooninitiatieven via de houder van een Wlz-pgb

Achtergrond

- Een (kleinschalig) wooninitiatief is – kort gezegd – een woonsituatie waarin minimaal drie en maximaal zesentwintig bewoners een pgb op grond van de Wlz, de Wmo 2015, de Jeugdwet of de Zvw ontvangen voor zorg en hiervoor door bundeling van pgb's gezamenlijk de zorg inkopen.¹
- Een wooninitiatief kan dus niet rechtstreeks door het zorgkantoor worden gefinancierd.
- Bij ministeriële regeling kunnen regels worden gesteld over de verhoging van een Wlz-pgb voor budgethouders die wonen in een wooninitiatief.²
- Uit het pgb kunnen – naast zorg – alleen kosten worden vergoed voor de zorginfrastructuur van het wooninitiatief (en dus bijvoorbeeld niet de huur van appartementen).

Regeling

- Voor de verhoging van een pgb om een wooninitiatief in financiële nood te 'redden' is noodzakelijk dat de financiële nood (en de oorzaak door corona) wordt aangetoond door de budgethouder.
- Gelet op de diverse juridische rechtsvorm van wooninitiatieven, lijkt het me onmogelijk (en ieder geval een zeer langdurige operatie) om in de Rlz vast te leggen wat 'financiële nood' is. Ik vraag me bovendien af of dit een zinvolle weg is, gelet op het kleine aantal in nood verkerende initiatieven.
- Ik zou daarom voorstellen dat een beoordelingskader (door zorgkantoren en NZa) wordt ontwikkeld om te onderzoeken of een wooninitiatief in financiële nood verkeert.
- Is daarvan sprake, dan kan een Wlz-pgb tijdelijk worden verhoogd.
- De verhoging moet in redelijke verhouding staan tot het verstrekte budget.

Juridische risico's (niet uitputtend)

1. Ongelijke behandeling wooninitiatieven

De voorgestelde regeling ziet alleen op de Wlz. Er kunnen dus alleen noodlijdende wooninitiatieven worden gefinancierd die volledig via Wlz-pgb's worden bekostigd. Het komt mij vreemd voor dat alleen wooninitiatieven die volledig via de Wlz worden gefinancierd, aanspraak kunnen maken op steun vanuit de overheid. Dit leidt tot situaties die – vanuit het perspectief van continuering van zorg - moeilijk uitlegbaar zijn (één Wmo'er kan een wooninitiatief fataal worden).

2. Staatssteun

Wooninitiatieven kunnen in de vorm van een onderneming zijn gegoten. Ondernemingen hebben bedrijfsrisico's. Deze risico's mogen niet via het Wlz-pgb worden afgedekt (er mag geen sprake zijn van overcompensatie).

¹ Artikel 3.1.4, tweede lid, van het Blz.

² Artikel 3.6.3, eerste lid, onderdeel 2, van het Blz.

3. Verhoogd risico op juridische procedures

Juist door de verschillende juridische structuur van wooninitiatieven, de ingewikkeldheid van de regeling (wat is financiële nood?) en het idee om de regeling alleen voor volledig door Wlz-gefinancierde initiatieven te gelden, is m.i. een verhoogd risico op juridische procedures aanwezig.

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DSenJ/J (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DSenJ/J (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DSenJ/J (10)(2e) @minjenv.nl
C: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl
Sent: Wed 6/17/2020 10:35:48 AM
Subject: SPOED!
Received: Wed 6/17/2020 10:35:49 AM
[200615 Brief aan Parlement TK 2020-06-12 6 39 25.17juni metwijzigingen.docx](#)

Ha Collega's JenV,

We hebben vanmorgen overleg gehad met minister VWS over concept-wetsvoorstel. Dat heeft tot een paar wijzigingen in paragraaf 3 van het wetsvoorstel geleid.

Die heb ik geel gemaakt.

Het gaat om:

- Minister wil haakje in de wet om ook zo nodig regels te kunnen stellen aan bovenregionale samenwerking
- Hij wil de zin over de expertisecentra graag in de brief (waarover we discussie hadden)
- Wat betreft aantal regio's wil hij de letterlijke formulering uit de brief van 20 maart (wat hem betreft minder regio's)
- Hij wil een verwijzing naar wetsvoorstel integrale bedrijfsvoering
- Verder akkoord met term 'jeugdregio' (duidelijk dat incl jb en jr is)

Daarnaast hebben we nog wat redactioneel commentaar DGLZ verwerkt

Vraag: kunnen jullie je vinden in de gele passages?

Als dat met spoed kan, lukt verzending vandaag nog (overheids.nl gaat eind middag uit de lucht)?

Thx

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 7/6/2020 9:06:39 AM
Subject: FW: agenda stuurgroep Corona
Received: Mon 7/6/2020 9:06:40 AM
[Conceptverslag Stuurgroep maatregelen Corona 30 juni 2020.docx](#)
[Zomerreces stuurgroep maatregelen Corona.xlsx](#)
[Regeling verlening maatregelen pgb: inventarisatie inhoud en planning.eml](#)

Hoi (10)(2e)

Ik heb de zomerplanning niet als apart agendapunt opgenomen, maar er valt wel iets over te zeggen. Misschien kun je dat in de opening doen?

Wat valt er te zeggen?

- Wij zijn beiden tegelijk op vakantie. Wij verwachten in de maand augustus dat enkel de bonusregeling een actief bespreekthema is. Daarom zullen we (10)(2e) vanuit het programma hierbij betrekken. (10)(2e) zal de overall waarneming voor de stuurgroep Corona doen.
- (10)(2e) is nu de enige afvaardiging vanuit LZ. Ivm de bonusregeling is het verstandig als een collega LZ voor dit onderwerp stand by staat tijdens de vakantie van (10)(2e) (1^e 3 weken van augustus).
- (10)(2e) hebben het schema nog niet ingevuld. Graag ook rekening houden met waarneming in de periode augustus ((10)(2e) is in augustus op vakantie). Maar ik vermoed dat (10)(2e) niet in augustus op vakantie gaat.
- Eind juli wordt bekeken wat de vergaderfrequentie in de maand augustus gaat worden.

Groet,
 (10)(2e)



Continuïteitsregelingen (stand 9 juni 2020)

	Zvw	Wlz	Sociaal domein	Pgb
Relevante documenten	<ul style="list-style-type: none"> Brieven ZN (17 maart, 25 maart, 5 april, 28 mei) Nieuwsberichten ZN (1 mei, 4 mei en 15 mei) Voorhang zakelijke inhoud aanwijzing aan NZa (15 april, TK 25295, nr. 274) NZa-regelgeving continuïteitsbijdrage en meerkosten in verband met de uitbraak van het SARS-CoV-2 virus (1 mei) 	<ul style="list-style-type: none"> Brieven ZN aan aanbieders Wlz (17 maart, 23 maart en 16 april) Opdrachtbrief VWS aan de NZa (16 april; addendum 18 mei) NZa beleidsregel SARS-CoV-2 virus (19 mei) Brief van Zorginstituut Nederland aan CAK en zorgkantoren (31 maart) Wlz kaderbrief (20 april, TK 34104 nr. 278) 	<ul style="list-style-type: none"> Afspraken VWS en VNG (25 maart) Nadere uitwerking afspraken continuïteit financiering (16 april) 	<ul style="list-style-type: none"> Brief VWS aan VNG (pgb in het sociaal domein) (3 april) Brief VWS aan ZN (Wlz-pgb) (7 april) Brief VWS aan ZN (Zvw-pgb) (9 april)
Reikwijdte	<ul style="list-style-type: none"> Zvw-zorg en forensische zorg Zowel basisverzekering als aanvullende verzekering Zowel gecontacteerde als niet-gecontacteerde zorg 	<ul style="list-style-type: none"> Wlz-zorg die wordt geleverd door zorgaanbieders (en valt onder de contracteerruimte) 	<ul style="list-style-type: none"> Alle door gemeenten gecontracteerde aanbieders 	<ul style="list-style-type: none"> Alle budgethouders, ongeacht de contractvorm die de budgethouder heeft met zorgverlener
Looptijd	<ul style="list-style-type: none"> 1 maart – 30 juni 2020 	<ul style="list-style-type: none"> 1 maart – 30 juni 2020 	<ul style="list-style-type: none"> 1 maart – 30 juni 2020 	<ul style="list-style-type: none"> 1 maart – 30 juni 2020
(Prestatie) definitie	<ul style="list-style-type: none"> Bijdrage waarmee zorgaanbieders onderdekking van doorlopende kosten, die een direct gevolg is van de uitbraak van het SARS-CoV-2 virus, in rekening kunnen brengen. <ul style="list-style-type: none"> Doorlopende kosten zijn gedefinieerd als kosten die ondanks een daling in de productie blijven doorlopen. 	<ul style="list-style-type: none"> Compensatie van omzetzijdering als gevolg van de uitbraak van het SARS-CoV-2 virus. <ul style="list-style-type: none"> Onder omzetzijdering wordt verstaan: minder inkomsten als gevolg van het minder leveren van Wlz-omzetprestaties. 	<ul style="list-style-type: none"> Financiering van de omzet wordt doorgezet op het niveau van voor de coronacrisis. 	<ul style="list-style-type: none"> Wlz/Zvw/sociaal domein: Zorgverleners die ten laste van een pgb zorg aan de budgethouder leveren worden ook vergoed indien deze zorg niet conform RIVM-richtlijnen geleverd kan worden.
Nadere uitwerking	<ul style="list-style-type: none"> De bijdrage bedraagt (voor aanbieders met een omzet < 10 mln) het verschil tussen de normomzet en de gerealiseerde omzet, vermenigvuldigd met een sectorspecifiek vastgesteld percentage continuïteitsbijdrage. Voor aanbieders met een omzet > dan 10 mln (met enkele uitzonderingen) worden specifieke afspraken gemaakt. 	<ul style="list-style-type: none"> De NZa heeft een rekenregel voor de compensatie omzetzijdering uitgewerkt in de beleidsregel SARS-CoV-2 virus. De compensatie bedraagt in beginsel het verschil tussen de gerealiseerde omzet in de representatieve periode en de gerealiseerde omzet in de omzetzijderingsperiode. Zorgkantoren hebben de ruimte om de uitkomst van de rekenregel te corrigeren op basis van aanbieder-specifieke omstandigheden. 	<ul style="list-style-type: none"> Financiering op basis van 100% van de omzet van voor de crisis, ongeacht de daadwerkelijk gerealiseerde omzet. (Bij vervoer wordt 80% van de omzet gefinancierd.) Verantwoording na afloop zal plaatsvinden op basis van de feitelijk gerealiseerde kosten die een aanbieder heeft gemaakt. Als de gerealiseerde kosten aanzienlijk afwijken van de financiering van de omzet moet daarover worden afgerekend. 	<ul style="list-style-type: none"> Ministeriële regeling en nog op te stellen compensatieregelingen voor de Wlz en de Zvw.

		<ul style="list-style-type: none"> De omzetzerving mag niet de bovengrens van de goedgekeurde productie 2020 bij de herschikking overschrijden. 		
Verrekening met inhaalzorg	<ul style="list-style-type: none"> Zorgverzekeraars verwachten dat zorgaanbieders waar mogelijk inhaalzorg gaan leveren. Op het moment dat zorgverleners de niet-verleende zorg gaan inhalen bovenop de reguliere zorg, geldt daarvoor een aangepaste vergoeding gebaseerd op een specifiek percentage per zorgsector. 	<ul style="list-style-type: none"> Er is geen verrekening met inhaalzorg omdat deze in de Wlz als minimaal wordt verondersteld. 	<ul style="list-style-type: none"> Voor de zomer gaan Rijk en gemeenten in gesprek over de compensatiemogelijkheden van de effecten die optreden na afloop van de coronacrisis. Dan gaat het om de per saldo extra uitgaven over het geheel van 2020 voor zover die gerelateerd kunnen worden aan een evident uitstel van noodzakelijke zorg. Hierbij wordt ook rekening gehouden met wat onder de gebruikelijke omzet kan worden gereëliseerd. In het steunpakket voor medeoverheden (27 mei) is een voorschot voor de inhaalzorg verleend aan gemeenten. 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Sociaal domein:</i> Gesprek over inhaalzorg dient plaats te vinden tussen budgethouder en zorgverlener. Het uitgangspunt is dat de financiële positie van de zorgaanbieder wordt geneutraliseerd en de budgethouder de ondersteuning krijgt die hij/zij nodig heeft.
Samenloop met andere regelingen	<ul style="list-style-type: none"> Zorgkosten die via andere prestatiebeschrijvingen en tarieven in rekening worden gebracht, mogen niet via de prestatiebeschrijvingen voor de continuïteitsbijdrage worden gedeclareerd. Voorwaarde dat de zorgaanbieder geen aanspraak maakt op relevante rijksregelingen, behalve eventueel voor het deel omzetzerving dat mogelijk restaert na aftrek van de vergoeding die de zorgaanbieder ontvangt op basis van de prestatie continuïteitsbijdrage. 	<ul style="list-style-type: none"> De compensatie omzetzerving is voorliggend ten opzichte van de rijksbrede regelingen. 	<ul style="list-style-type: none"> Samenhang tussen de verschillende regelingen is evident noodzakelijk ter voorkoming van dubbele financiering. Het bieden van gegarandeerde omzet ten tijde van de coronacrisis is als eerste uitwerking noodzakelijk, maar enkel houdbaar wanneer dit ultimo 2020 geen van de betrokken partijen financieel voordeel oplevert. Deze regelingen zijn voorliggend op relevante rijksregelingen. 	<ul style="list-style-type: none"> Maatregelen voor het pgb lopen in de basis gelijk op met de maatregelen voor de betreffende wet voor de zorg in natura, pgb is immers een leveringsvorm. Aansluitend daarop wordt samenhang gezocht tussen de Jeugdwet, Wet langdurige zorg, de Zorgverzekeringswet, en de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de onderliggende regelingen.
Overige bijzonderheden	<ul style="list-style-type: none"> Voor de continuïteitsbijdrage en de prestatie voor meerkosten geldt geen eigen risico of eigen bijdrage. 'Goed rentmeesterschap' is van belang. Verwacht wordt dat zorgaanbieders maatregelen nemen om zorg te continueren en de noodzaak voor extra bijdrage te voorkomen. 	<ul style="list-style-type: none"> Een aanvraag om vergoeding van compensatie omzetzerving kan uitsluitend tweezijdig (dus door zorgkantoor en zorgaanbieder gezamenlijk) bij de NZa worden ingediend. 	<ul style="list-style-type: none"> Gemeenten hebben beleidsvrijheid om van deze richtlijn af te wijken. De regeling loopt op 1 juli definitief af. Dit sluit aan bij de routekaarten die vanuit VWS voor de zorgsectoren zijn ontwikkeld. 	<ul style="list-style-type: none"> Wijze van compensatie pakt binnen de leveringsvorm per domein weer net ander uit.

	<ul style="list-style-type: none">• Het macrobeheersingsinstrument is niet van toepassing op de prestatie continuïteitsbijdrage.			
--	--	--	--	--

Meerkosten (stand 9 juni 2020)

	Zvw	Wlz	Sociaal domein	Pgb
Relevante documenten	<ul style="list-style-type: none"> Brief ZN (17 maart) Voorhang zakelijke inhoud aanwijzing aan NZa (15 april, TK 25295, nr. 274) NZa-regelgeving continuïteitsbijdrage en meerkosten in verband met de uitbraak van het SARS-CoV-2 virus (1 mei) 	<ul style="list-style-type: none"> Brieven ZN aan aanbieders Wlz (17 maart, 23 maart en 16 april) Opdrachtbrief VWS aan de NZa (16 april; addendum 18 mei) NZa beleidsregel SARS-CoV-2 virus (19 mei) Brief van Zorginstituut Nederland aan CAK en zorgkantoren (31 maart) 	<ul style="list-style-type: none"> Afspraken VWS en VNG (25 maart) Nadere uitwerking meerkosten (3 juni) 	<ul style="list-style-type: none"> Brief VWS aan VNG (pgb in het sociaal domein (3 april)) Brief VWS aan ZN (Wlz-pgb) (7 april) Brief VWS aan ZN (Zvw-pgb) (9 april)
Reikwijdte	<ul style="list-style-type: none"> Zvw zorg, forensische zorg Zowel basisverzekering als aanvullende verzekering (de laatste voor zover het gaat om kosten die worden gemaakt voor niet-covid-19-patiënten als gevolg van het bestaan van covid-19) 	<ul style="list-style-type: none"> Wlz-zorg die wordt geleverd door zorgaanbieders (en valt onder de contracteerruimte) 	<ul style="list-style-type: none"> Alle door gemeenten gecontracteerde aanbieders 	<ul style="list-style-type: none"> Alle budgethouders ongeacht contractvorm met zorgverlener
Looptijd	<ul style="list-style-type: none"> Zorgverzekeraars en zorgaanbieders bepalen in het contract de feitelijke looptijd. 	<ul style="list-style-type: none"> 1 maart 2020 – 31 december 2020 	<ul style="list-style-type: none"> 1 maart 2020 – 31 december 2020 	<ul style="list-style-type: none"> 1 maart – 30 juni 2020
Prestatie (definitie)	<ul style="list-style-type: none"> Extra kosten die zorgaanbieders maken voor het leveren van zorg als gevolg van de corona-uitbraak. 	<ul style="list-style-type: none"> Extra kosten die gemaakt zijn vanaf 1 maart 2020 en het gevolg zijn van de uitbraak van het coronavirus en samenhangen met de adviezen van het Outbreak Management Team. 	<ul style="list-style-type: none"> De meerkosten die direct voortkomen uit de coronamaatregelen van het kabinet en het volgen van de richtlijnen van het RIVM worden vergoed. 	<ul style="list-style-type: none"> Extra kosten voor pgb-zorgverleners als gevolg van duurdere en/of vervangende zorg worden vergoed via het pgb van de budgethouder.
Nadere uitwerking	<ul style="list-style-type: none"> Het betreft kosten die verband houden met het SARS-CoV-2 virus voor het kunnen leveren van directe zorg aan patiënten, ongeacht of de patiënt (vermoedelijk) besmet is met het SARS-CoV-2 virus, voor zover daar nog geen prestatiebeschrijving voor is vastgesteld, dan wel – wanneer er wel een bestaande prestatiebeschrijving beschikbaar is – het tarief of de overeengekomen vergoeding voor laatstgenoemde prestatiebeschrijving niet toereikend is. Deze prestatiebeschrijving kan ook 	<ul style="list-style-type: none"> Deze vergoeding betreft de extra kosten die zorgaanbieders vanwege het SARS-CoV-2 virus redelijkerwijs moeten maken om productie te kunnen realiseren. Het kan daarbij niet alleen gaan om extra kosten voor de directe zorglevering, maar ook om de extra kosten als gevolg van het SARS-CoV-2 virus die gemaakt worden om deze zorg veilig en verantwoord te kunnen leveren. 	<ul style="list-style-type: none"> De meerkosten zijn een duidelijk gevolg van de coronamaatregelen van het Rijk en/of RIVM-richtlijnen en zouden onder reguliere omstandigheden niet zijn gemaakt. De zorgaanbieder is in het maken van meerkosten doelmatig te werk gegaan en de kosten zijn niet al op andere wijze gecompenseerd. Meerkosten moeten aantoonbaar zijn (bijv. d.m.v. factuur). Uitgangspunt van proportionaliteit en exclusiviteit. <ul style="list-style-type: none"> Proportionaliteit impliceert bijvoorbeeld dat extra ruimte creëren niet gelijkstaat aan 	

	<p>In rekening worden gebracht voor zorgcapaciteit die bewust en actief leeg en beschikbaar gehouden wordt voor coronapatiënten, en extra gecreëerde zorgcapaciteit voor coronazorg, als dit op verzoek van het ROAZ/RONAZ en andere daartoe aangewezen organisaties of op grond van afstemming in ROAZ-verband is gebeurd.</p> <ul style="list-style-type: none"> De zorgaanbieder kan alleen extra kosten in rekening brengen waarvan hij kan aantonen dat extra kosten zijn gemaakt in verband met het SARS-CoV-2 virus. 		<p>een grootscheepse en luxe verbouwing van de ruimte,</p> <ul style="list-style-type: none"> Exclusiviteit dat meerkosten (vanzelfsprekend) slechts via één maatregel kunnen worden gedeclareerd. 	
Samenloop met andere regelingen	<ul style="list-style-type: none"> Dubbele bekostiging moet worden voorkomen: zorgkosten die via andere prestatiebeschrijvingen en tarieven in rekening worden gebracht, mogen niet via de prestatiebeschrijving voor meerkosten worden gedeclareerd. 	<ul style="list-style-type: none"> De maatregel vergoeding extra kosten is voorliggend ten opzichte van de rijksbrede regelingen. Voor de personele kosten van het zorgpersoneel is het kwaliteitsbudget verpleeghuiszorg voorliggend op de beleidsregel. Pas als het kwaliteitsbudget niet toereikend is, wordt het meerdere vergoed op basis van deze beleidsregel. Een deel van de extra kosten die voortvloeien uit het SARS-CoV-2 virus wordt mogelijk al vergoed op grond van andere opbrengsten (bijv. Transitiebudgetten verpleeghuiszorg of de kwaliteitsmiddelen verpleeghuiszorg, vergoedingen vanuit verzekeringen en subsidieregelingen zoals de Stimuleringsregeling E-health Thuis). Deze extra kosten zijn daardoor uitgesloten van vergoeding. 	<ul style="list-style-type: none"> Alle regelingen (continuïteit financiering, meerkosten, inhaalzorg) zijn met elkaar verweven en moeten in samenhang bezien worden om dubbele compensatie te voorkomen. 	<ul style="list-style-type: none"> Maatregelen voor het pgb lopen in de basis gelijk op met de maatregelen voor de betreffende wet voor de zorg in natura, pgb is immers een leveringsvorm. Aansluitend daarop wordt samenhang gezocht tussen de Jeugdwet, Wet langdurige zorg, de Zorgverzekeringswet, en de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de onderliggende regelingen.
Overige bijzonderheden		<ul style="list-style-type: none"> Een aanvraag om vergoeding van extra gemaakte kosten kan uitsluitend tweezijdig (dus door zorgkantoor en zorgaanbieder gezamenlijk) bij de NZa worden 	<p>Meerkosten zullen zich ook na 1 juli voordoen. Het gesprek over de definitieve einddatum wordt nog gevoerd met FIN. IRF heeft verlenging met positief advies aan</p>	<p>Werkwijze en wijze van compensatie pakken binnen de leveringsvorm pgb per domein anders uit.</p>

		Ingediend.	M.FIN voorgelegd. 22 juni wordt reactie/akkoord van M.FIN verwacht	
--	--	------------	--	--

- Verzending brief

Indien er nog vragen zijn hoor ik het graag!

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5, Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

T (10)(2e)
E (10)(2e) @mhvws.nl

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) @minvws.nl]; _groepDJ-team gezond opgroeien (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

From: (10)(2e)

Sent: Thur 6/25/2020 8:27:13 AM

Subject: RE: betreft toezegging gesprek met jongeren over eenzaamheid

Received: Thur 6/25/2020 8:27:14 AM

FW: [Projectplan NWA Talkshow & Jongerenchallenge.eml](#)

Hoi allen,
 Eens met punt van (10)(2e) om verband te leggen met deze subsidie.
 En met de collega's van DMO (10)(2e) die over aanpak 1 tegen eenzaamheid gaan. Hoewel zij zich uit dingen rond jongeren wel steeds blijven terugtrekken.. (1 tegen eenzaamheid komt oorspronkelijk voort uit programma Langer thuis, gericht op ouderen).
 Zie ok mailwisseling met (10)(2e) van onlangs (bijgevoegd)

(10)(2e)
 (10)(2e)
 Ministerie van VWS
 Directie Jeugd
 (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 22:41

Aan: groep DJ-team gezond opgroeien <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: betreft toezegging gesprek met jongeren over eenzaamheid

Dag allemaal,

We hebben twee maanden geleden een subsidie gegeven aan Join Us, een organisatie olv (10)(2e) tbv een website voor eenzame jongeren voor contact. (10)(2e) kent deze organisatie ook. Zij hebben verschillende projecten met eenzame jongeren en al jarenlang ervaring en het netwerk. Het lijkt mij goed hen te betrekken bij het gesprek dat we met de minister gaan organiseren i.h.v. de toezegging: *Ik ga in gesprek met jongeren over eenzaamheid tijdens corona*. Ook kunnen we kijken of we voor de lange termijn iets met dit onderwerp willen. We hebben wel een programma een tegen eenzaamheid voor ouderen, maar voor jongeren doen we niets.

Fijne avond nog en tot morgen!

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e) Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 (10)(2e) Directie Jeugd | De Resident (10)(2e)
 Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag | Postbus 20350, 2500 EJ, Den Haag |
 Telefoon: (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl |
 (10)(2e)

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 From: (10)(2e)
 Sent: Tue 6/9/2020 10:57:03 AM
 Subject: RE: aanpassingen in questionnaire
 Received: Tue 6/9/2020 10:57:04 AM
[20200609 Questionnaire COVID-19 NL.docx](#)

Sorry, bijlage vergeten. Classic.

Van: (10)(2e)
 Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 12:56
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: aanpassingen in questionnaire

Ha (10)(2e)

Zie bijlage voor aantal aanpassingen/toevoegingen. Volgens mij kan meeste van oorspronkelijke questionnaire er gewoon in blijven staan; is nog steeds relevant. (Overigens valt er wel iets over te zeggen dat VZS dit een maand heeft laten liggen (!) en nu oproept om dingen weer te wijzigen... Over dubbel werk gesproken. Maar goed, dat terzijde ☺☺)

Ik heb ook een aantal zinnen toegevoegd over oproep Rutte, mocht je meer details willen dan kun je het beste bij (10)(2e) aankloppen denk ik (hoewel (10)(2e) hier ook nauw bij betrokken is).

Kun je hier mee verder?

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Verzonden: maandag 8 juni 2020 16:36
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Onderwerp: aanpassingen in questionnaire
 Urgentie: Hoog

Het Kroatisch voorzitterschap verzoekt de LS hun eerdere questionnaire over Covid-19 en jeugd aan te passen. Ik heb stukje toegevoegd mbt de verdere versoepeling van de maatregelen in algemene zin vanaf 1 juni. En ik denk dat het ook nog aardig is de oproep van Rutte aan het verhaal toe te voegen.

Maar zijn er tijdens mijn verlof ook nog belangrijke wijzigingen geweest vanuit onze directie specifiek voor jeugd?

Zo ja zou jij die dan willen aanvullen in de bijlage (zie NL vanaf pagina 48)?

Naar verwachting (begrijp ik van IZ en Sport) gaat de input van de questionnaire omgezet worden naar raadsresoluties onder het volgende vvp dus het is belangrijk dat we de juiste en complete informatie er in hebben staan!

Ik moet het aangepaste stuk morgen doorsturen.

Met vriendelijke groet,
 (10)(2e)



(10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Jeugd |
 Parnassusplein 5, 2511 VX Den Haag | Postbus 20350, 2500 EJ, Den Haag |
 Telefoon: (10)(2e) | (10)(2e)@minvws.nl |
 (10)(2e)

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 2:50:31 PM
Subject: FW: 20200610 Regeling ivm pgb-Corona Def.
Received: Wed 6/10/2020 2:50:31 PM
[20200610 Regeling ivm pgb-Corona Def..docx.docx](#)

H: (10)(2e)

Alles staat klaar in Marjolein om te verzenden:

- de bijgevoegde regeling (toelichting als apart document)
- de eerder gemaakte nota

Ik wacht op het signaal dat ZN akkoord is voordat ik paraferen start.

In de nota staat nu nog 1 juli als expiratedatum.

Als ik het goed begrijp geldt dat ook voor de meeste takken van sport, maar zijn er uitzonderingen voor extra kosten (t.w. vervoer Wmo, intramurale ggz/ghz). (10)(2e) heeft voor de LZ de looptijd van de regeling gewijzigd naar 31/12 van dit jaar. In de nota staat nu:

De regelgeving wordt op de volgende aspecten aangepast:

- Voor alle pgb's (Jeugdwet, Wmo 2015, Wlz en Zvw) wordt het mogelijk gemaakt de zorg die als direct gevolg van het coronavirus niet geleverd is – in de periode van 1 maart tot en met 30 juni 2020 – te vergoeden vanuit het budget.
- Voor pgb's uit de langdurige zorg wordt het mogelijk gemaakt budgetten op te hogen, wanneer de verzekerde als direct gevolg van het coronavirus in de aangegeven periode extra kosten heeft voor diens zorgverlening.

Wil je dat ik het verlengde tijdvak voor de extra kosten in de nota toevoeg?

Of kan dit zo de lijn in?

Ik sprak (10)(2e) ook nog even over wettelijke verankering kader pgb-vaardigheden.

Hij vroeg zich af of we in dat traject, voordat we inderdaad een wet gaan schrijven / wetten gaan aanpassen, niet éérs een goed beschrijving van scenario's met voor- en nadelen moeten maken. Op grond daarvan zou minister kunnen afwegen wat de geschiktste vorm van verankering is. Pas als dat wetgeving is komt WJZ in beeld. En voor die tijd zou onze nieuwe jurist de scenario's kunnen schetsen.

Nu ja, het is een puzzel en personele afweging.

Wellicht kun jij dit onderwerp als je (10)(2e) toch spreekt rondom de sollicitatiegesprekken ook met hem bespreken.

Ik vind er wel wat inzitten dat wij de eerste verkenning doen.

Maar dat moet dan natuurlijk wel snel door de nieuwe collega (kunnen) worden opgepakt...

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 15:24
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: 20200610 Regeling ivm pgb-Corona Def.

Hoi (10)(2e)

Nav de mail van (10)(2e) heb ik in de regelingtekst en de toelichting tav de ophoging van het Wlz-rgb de datum veranderd van 30 juni naar 31 december.

Obv de mail van (10)(2e) ga ik er namelijk vanuit dat dit op geen bezwaar stuit. Dat is verder out of my hands. ☺

Tot enig tegenbericht, hetzij van ZN (over toezicht en verantwoording) of iemand over verlenging termijn EKC is dit de meest definitieve versie!

H.gr,

(10)(2e)